

T.C.  
AYDIN  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2399  
KARAR NO : 2012/1244

DAVACI : EYÜP CURUN  
Aydın Devlet Hastanesi (Radyoloji Bölümü) Merkez/AYDIN

DAVALI : AYDIN VALİLİĞİ  
VEKİLİ : AV. SİNEM AKBAŞ  
İl Sağlık Müdürlüğü Hukuk Servisi Merkez/AYDIN

DAVANIN ÖZETİ : Radyoloji teknikeri olarak Görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca kınama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 11.08.2011 gün ve 16818 sayılı Aydın Devlet Hastanesi Başhekimliği işleminin; hukuka aykırı olarak tesis edildiği, katıldıkları sendikal eylemin yasal ve meşru olduğu, dava konusu işlemlerin İLO ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının izinsiz olarak düzenlenen eyleme katıldığına disiplin soruşturmasıyla anlaşılması üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği ve hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 1. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, radyoloji teknikeri olarak görev yapan davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca kınama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 11.08.2011 gün ve 16818 sayılı Aydın Devlet Hastanesi Başhekimliği işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesinde; "Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" kınama cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

30.01.2010 günlü ve 27478 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 2. maddesinde "*Sendika ve konfederasyon il ve ilçe temsilcileri ile sendika şubesi, sendika ve konfederasyon yöneticilerinin yürütmekte oldukları sendikal faaliyetler kapsamında yapacakları basın açıklamaları, disiplin soruşturmasına konu yapılmayacaktır.*" düzenlemesi yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Aydın Devlet Hastanesinde radyoloji teknikeri olarak görev yapan davacının, üyesi bulunduğu sendikanın karar doğrultusunda 6111 sayılı Yasayı protesto etmek amacıyla 08.02.2011 tarihindeki yapılan eyleme katıldığı gerekçesiyle hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı, soruşturma sonucunda kınama cezasıyla cezalandırıldığı, davacının söz konusu cezaya yaptığı itirazın 19.10.2011 günlü Aydın İl Disiplin Kurulu Kararı ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; davacının, üyesi bulunduğu sendikanın yetkili kurullarıca alınan karara uyararak kamu görevlilerinin hak ve yükümlülüklerinde önemli değişiklikler öngören 6111 sayılı Yasayı protesto etmek amacıyla 08.02.2011 tarihinde

T.C.  
AYDIN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2399  
KARAR NO : 2012/1244

yapılan basın açıklaması eylemine katıldığı, davacının da aralarında bulunduğu 12 kamu görevlisi tarafından yapılan basın açıklamasının 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu çerçevesinde izin alınmasını gerektirir bir etkinlik olmadığı, yine yukarıda alıntısı yapılan Başbakanlık Genelgesi uyarınca, sendikal faaliyet kapsamındaki basın açıklamalarının disiplin soruşturmasına konu yapılmayacağı hususu birlikte değerlendirildiğinde; fiilin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesinde belirtilen "Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" kapsamında olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu \*\*wr.da, davacının sendikal faaliyet kapsamında yapılan bir eyleme katıldığı hususu gözönüne alındığında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesinde belirtilen "Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" fiilinin siibuta ermediği sonuç ve kanaatine varıldığından, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacı hakkında tesis edilen disiplin cezası işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 50,80 TL yargılama giderinin ile davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hüküm kesinleştiğinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 13/06/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
LEVENT BARIŞ  
TUFENKÇI  
37778

üye  
MÜRSEL İYIDOĞAN  
38055

Uye  
ÖMER FARUK KALKAN  
107227

A



YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı:	18,40 TL
Karar Harcı	18,40 TL
Posta Gideri :	27,00 TL

**TOPLAM** 50,80 TL

E/5-20/06/12-21/06