



Davacı : Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası
Vekili : Av. Öztürk Türkdoğan
Necatibey Caddesi No:82/4 Kızılay-Çankaya/ANKARA

Davalılar : 1- Sağlık Bakanlığı
Vekilleri : Hukuk Müşaviri Av.Leyla Kılıç
Hukuk Müşaviri Av. Zeliha Sarı
Mahmut Esat Bozkurt Cad. Umut Sok. No:19 Kat:11
Kolej/ANKARA
2- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı
Vekili : Av. Ali Kavak
Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:1 Bilkent/ANKARA

Davanın Özeti : Davacı tarafından, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (b), (e) ve (ğ) bentlerinin, 6. maddesinin 3. fıkrasının 2. cümlesi ile 5. fıkrasının 2. cümlesinin, 8. maddesinin 1. fıkrasının dördüncü cümlesinin ve 6. fıkrasının, 9. maddesinin 1. fıkrasının, 10. maddesinin 2. fıkrasının ikinci cümlesinin ve Geçici 2. maddesinin, birlikte kullanımın üniversitelere uygulama ve araştırma merkezi bulma arayışından kaynaklandığı, kamu yararından ziyade subjektif kriterlerle hareket edildiği, üniversite hastanelerinin Devlet hastanelerine herhangi bir katkısının olmadığı, dava konusu düzenlemelerin dayanağı Kanun maddesini aştığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Sağlık Bakanlığı'nın Savunmasının Özeti : Usul bakımından, davacı Sendikanın bu davayı açmakta menfaatinin olmadığı; esas bakımından, Yönetmeliğin dayanağı Kanun hükmüyle, sağlık alanında ülkemizin sahip olduğu kaynakların ve yetişmiş insan gücünün etkili ve verimli kullanılması, kaynak israfının önlenmesi, vatandaşların eğitim hastanesi/uygulama araştırma merkezi statüsünde hizmet verecek olan sağlık birimlerinde en üst seviyede sağlık hizmetinden yararlanmasının sağlanması, eğitim yönüyle de tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminin daha nitelikli ve yaygın şekilde verilebilmesi, üniversitelerin uygulama ve araştırma merkezi oluşturamamasından kaynaklanan sorunların da aşılması, sağlık işletmeciliği yönüyle de performansa dayalı ek ödeme sistemi ile birlikte, gerek etkin hastane işletmeciliğinin sağlanması gerekse burada görev yapacak sağlık personeli ve diğer görevlilerin hizmete katılımları oranında ilave ödemededen yararlandırılarak verimliliğin artırılmasının hedeflendiği, dava konusu Yönetmelik ile yapılan düzenlemelerde Kanun hükmünün belirlediği kapsamın aşılmadığı, münhasıran Kanun'un yönetmelik ile düzenlenmesinin emrettiği konuların düzenlendiği, dava konusu edilen maddelerin dayanağı Kanuna ve hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Savunmasının Özeti: Usul bakımından, davacı Sendikanın bu davayı açmakta menfaatinin olmadığı; esas bakımından, Yönetmeliğin hazırlık çalışmalarının Bakanlık ile birlikte yürütüldüğü ve Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı, dava konusu maddelerin dayanağı Kanuna uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.





Danıştay Tetkik Hakimi : Sevil Neşeli Demirbaş

Düşüncesi : Dava konusu Yönetmeliğin 3359 sayılı Kanunun Ek 9 maddesinde öngörüldüğü şekilde Yükseköğretim Kurulu ve Sağlık Bakanlığı tarafından müştereken çıkarıldığı anlaşıldığından işin esasına geçilmesi gerektiği ve Yönetmeliğin dava konusu edilen hükümlerinde üst hukuk normlarına ve hukuka aykırılık bulunmadığından davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Fikriye Doğru

Düşüncesi : Dava; Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) tarafından, 03/05/2014 günlü, 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin 1.fıkrasının (b), (e) ve (ğ) bentlerinin; 6. maddesinin 3.fıkrasının ikinci cümlesinin, 5. fıkrasının ikinci cümlesinin, 8.maddesinin 1. ve 6.fıkralarının, 9.maddesinin 1.fıkrasının, 10.maddesinin 2.fıkrasının ikinci cümlesinin ve geçici 2.maddesinin iptali istemiyle Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na karşı açılmıştır.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 30/01/2010 günlü, 27478 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5947 sayılı Kanun ile eklenen Ek 9. maddenin **ilk halinde** "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ilgili birimleri, Bakanlık ve üniversitelerce karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin esaslar **Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle** belirlenir." kuralına yer verilmiş iken; bu maddede önce 01/10/2011 günlü, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 58. maddesi ile ardından 04/07/2012 günlü, 6354 sayılı Kanun'un 8.maddesi ile **değişikliğe gidilmiş** ve Yönetmeliğin hazırlanması usulünü öngören fıkra "Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar **Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.**" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Danıştay Onbeşinci Dairesi'nin 23/12/2014 tarihli ara kararıyla davalı idarelerden, dava konusu Yönetmeliğin çıkarılmadan önceki aşamalarına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yapılan hazırlık çalışmaları, komisyon oluşturulmuş ise buna ilişkin bilgi ve belgeler ile toplantı tutanakları, alınan kararlar; ayrıca, Yükseköğretim Kurulu tarafından itiraz edilen hususlar bulunması halinde bunlara ilişkin bilgi ve belgeleri istenilmiş, ara kararına cevaben, 15/10/2012 tarihinde YÖK üyesi ve Cerrahpaşa Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Recep Öztürk'ün ve Sağlık Bakanlığı bürokratlarının katıldığı toplantı, 24/01/2013 tarihinde yapılan, birlikte kullanımın uygulanmakta olduğu illerdeki valilik ve üniversite temsilcilerinin katıldığı Ortak Kullanım ve İşbirliği Uygulamaları Değerlendirme Çalıştayı, Yönetmelik taslağı hakkında YÖK'ün vermiş olduğu görüş ve Resmi Gazetede yayımlanmaya gönderilecek taslak için hazırlanan üst yazıyı YÖK başkanının paraflamış olduğuna ilişkin bilgi ve belgeler ile tutanaklar gönderilmiştir.



T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/5212

Karar No : 2017/3222

Yönetmeliğe nihai halini veren komisyonda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir temsilcisine yer verilmesi ve Yönetmelik taslağı hakkında Kurul'un görüşünün alınmasının, 3359 sayılı Kanun'un Ek 9.maddesinde yer alan müştereken çıkarma ile ilgili kurala ve bu kuralın amacına uygun bir müzakere ortamının oluşturulduğu ve Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı anlamına gelmeyeceği açıktır.

Nitekim Yükseköğretim Kurulu'nun Yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerini Sağlık Bakanlığı'na gönderdiği 17/03/2014 günlü, 16490 sayılı üst yazıda, söz konusu taslağa ilişkin görüşlerinin ekte yer almakla birlikte, taslağın nihai şeklinin Yükseköğretim Kurulu ve Sağlık Bakanlığı'nca müştereken oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır.

Bu durumda; 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinin son fıkrasında Yönetmeliğin davalı idarelerce müştereken hazırlanacağı ve çıkarılacağı belirlenmesine rağmen, Kanun'un Ek 9. maddesinde öngörüldüğü şekilde, Yönetmeliğin müştereken çıkarılmadığı sonucuna varılmakta olup; düzenleyici işlemde bu bakımdan yetki yönüyle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 03/05/2014 günlü, 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin 1.fıkrasının (b), (e) ve (ğ) bentlerinin; 6. maddesinin 3.fıkrasının ikinci cümlesinin, 5. fıkrasının ikinci cümlesinin, 8.maddesinin 1. ve 6.fıkralarının, 9.maddesinin 1.fıkrasının, 10.maddesinin 2.fıkrasının ikinci cümlesinin ve geçici 2.maddesinin iptali gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren, 2575 sayılı Danıştay Kanununun Ek 1. maddesi uyarınca Danıştay Onbeşinci ve Sekizinci Dairelerinden oluşan müşterek kurulca, dava dosyası incelenerek ve davalı idarelerin davacı Sendikanın dava açma ehliyeti bulunmadığı yönündeki itirazları da yerinde görülmeyle işin esasına geçildi, gereği görüldü:

Dava, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (b), (e) ve (ğ) bentlerinin, 6. maddesinin 3. fıkrasının 2. cümlesi ile 5. fıkrasının 2. cümlesinin, 8. maddesinin 1. fıkrasının dördüncü cümlesinin ve 6. fıkrasının, 9. maddesinin 1. fıkrasının, 10. maddesinin 2. fıkrasının ikinci cümlesinin ve Geçici 2. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 30/01/2010 günlü, 27478 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5947 sayılı Kanun ile eklenen Ek 9. maddenin **ilk halinde** "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ilgili birimleri, Bakanlık ve üniversitelerce karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin esaslar **Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.**" kuralına yer verilmişken,

Bu maddede önce 02/11/2011 tarihli ve 28103 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 58. maddesi ile, ardından 12/07/2012 tarihli ve 28351 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6354 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 8.maddesi ile **değişikliğe gidilmiş** ve Yönetmeliğin hazırlanması usulünü öngören fıkra "*Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve*



esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar **Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.**" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Görülmekte olan dava devam etmekte iken, dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinde 07/09/2016 tarihli ve 29824 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6745 sayılı Kanun'un 39. maddesi ile **değişikliğe gidilmiş** ve Kanuna ek cümleler ve fıkralar eklendikten sonra Yönetmeliğin hazırlanması usulünü öngören fıkra "**Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının ve Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.**" şeklinde değiştirilmiş olmakla birlikte, söz konusu değişiklik gereği Maliye Bakanlığının ve Yükseköğretim Kurulu'nun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından bu konuya ilişkin yeni bir Yönetmelik çıkarılması gerekeceğinden, dava konusu Yönetmeliğin, yayımlandığı tarihteki dayanağı Kanun hükmü ile sınırlı olarak (3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun 6354 sayılı Kanunun 8. maddesiyle ve akabinde 6514 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değişik Ek 9. maddesi yönünden) incelenmesi gerekmektedir.

Buna göre, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun 6354 ve 6514 sayılı Kanunlar ile değişik Ek 9. maddesinde;

"Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına ait kurum ve kuruluşlar ile üniversitelerin ilgili birimleri, karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Ancak, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan illerde eğitim ve araştırma hizmetleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinden yalnızca biri tarafından verilebilir. Bu illerde Bakanlık ve bağlı kuruluşları ile üniversiteler, tıp lisans eğitimi ve/veya tıpta uzmanlık eğitimi için ortak kullanım ve işbirliği yapar.

Birlikte kullanılacak sağlık tesisleri için, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ile üniversite rektörü arasında birlikte kullanım protokolü akdedilir.

Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde tıpta uzmanlık ve lisans eğitimleri, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, ilgili mevzuata göre tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda yürütülür. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisleri, Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletilir ve tesis, üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanan başhekim tarafından yönetilir. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisinin kamu hastane birliği kapsamında olması hâlinde, o tesise ait yönetici görevlendirmeleri kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yapılır. (Ek cümle: 2/1/2014-6514/44 md.) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde mesai sonrası hizmetler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına göre ilave ücret alınmaz.

(Değişik dördüncü fıkra: 2/1/2014-6514/44 md.) 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (1) numaralı bendinde sayılan ve ilgili fakültenin temel tıp bilimlerinde görev yapan öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi ile birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde fiilen görev yapan personele, üniversite personeli için 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları, Bakanlık ve bağlı kuruluşları personeli için ise 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları esas alınarak Bakanlığın tabi olduğu ek ödeme mevzuatı doğrultusunda ek ödeme yapılır.



T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/5212

Karar No : 2017/3222

Üniversite rektörü, rektör yardımcıları, genel sekreteri, ilgili birimin dekanı ve dekan yardımcılarınınca 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesi gereğince yönetici payı olarak yapılacak ek ödeme, birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye hesabından yapılır.

Birlikte kullanılan sağlık tesisinde görev yapan personelin disiplin ve tüm özlük işlemleri kadrosunun bulunduğu kurumun ilgili mevzuatına göre yürütülür.

Üniversite tarafından, birlikte kullanılan kurum ve kuruluşlarda görevli personelin profesör ve doçent kadrolarına atanabilmesi için Bakanlığa ve bağlı kuruluşlarına ait eğitim görevlisi kadroları da kullanılabilir.

Bakanlık ve üniversiteler, birlikte kullanım dışında döner sermayesi ve kurumları ayrı ve bağımsız olmak suretiyle eğitim, sağlık hizmeti üretimi, araştırma ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda işbirliği yapabilirler. İşbirliği yapılacak hususlarda Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında protokol akdedilir.

Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Kanun maddesi uyarınca; Sağlık Bakanlığınca 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik yayımlanmıştır.

Dairemizce, 23/12/2014 tarihli ara kararıyla davalı idarelerden, dava konusu Yönetmeliğin çıkarılmadan önceki aşamalarına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yapılan hazırlık çalışmaları, komisyon oluşturulmuş ise buna ilişkin bilgi ve belgeler ile toplantı tutanakları, alınan kararlar; ayrıca, Yükseköğretim Kurulu tarafından itiraz edilen hususlar bulunması halinde bunlara ilişkin bilgi ve belgeler istenilmiş, ara kararına cevaben, 15/10/2012 tarihinde YÖK üyesi ve Cerrahpaşa Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Recep Öztürk'ün ve Sağlık Bakanlığı bürokratlarının katıldığı toplantı, 24/01/2013 tarihinde yapılan, birlikte kullanımın uygulanmakta olduğu illerdeki valilik ve üniversite temsilcilerinin katıldığı Ortak Kullanım ve İşbirliği Uygulamaları Değerlendirme Çalıştayı, Yönetmelik taslağı hakkında YÖK'ün vermiş olduğu görüş ve Resmî Gazete'de yayımlanmaya gönderilecek taslak için hazırlanan üst yazıyı YÖK başkanının paraflamış olduğuna ilişkin bilgi ve belgeler ile tutanaklar gönderilmiştir.

Davalı idareler tarafından, Yönetmeliğe nihai halini veren altı kişilik komisyonda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir temsilcisinin olduğu (Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nden üç temsilci, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanlığı'ndan iki temsilci, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'ndan bir temsilci), Yönetmeliğin taslak halinin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilerek Kurulun görüşünün alındığı, -gelen görüş de değerlendirilmek suretiyle- belirtilen komisyon tarafından taslağa nihai halinin verildiği ve bu halinin yayımlanmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın da parafının bulunduğu bir üst yazıyla Başbakanlığa gönderildiği, her ne kadar Yönetmeliğin Resmî Gazete'de hangi kurum tarafından yayımlandığını gösteren sol üst köşesinde "Sağlık Bakanlığınca;" ibaresi yazmakta ise de; bu ibarenin Yönetmelik metnine dahil olmadığı ve bu nedenle Yönetmeliğin tek başına Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarıldığına karine teşkil etmeyeceği savunulmaktadır.

Yönetmeliğe nihai halini veren komisyonda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir temsilcisine yer verilmesi ve Yönetmelik taslağı hakkında Kurul'un görüşünün alınmasının, müştereken hazırlama ve çıkarma amacına uygun bir müzakere ortamının oluşturulduğu ve Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı anlamına gelmeyeceği açıktır.



T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/5212

Karar No : 2017/3222

Nitekim Yükseköğretim Kurulu'nun Yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerini Sağlık Bakanlığına gönderdiği 17/03/2014 günlü, 16490 sayılı üst yazıda, söz konusu taslağa ilişkin görüşlerinin ekte yer almakla birlikte, taslağın nihai şeklinin Yükseköğretim Kurulu ve Sağlık Bakanlığınca müştereken oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır.

Bu durumda; 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinin 12/07/2012 günlü, 6354 sayılı Kanun'un 8. maddesi ile değişik son fıkrasında Yönetmeliğin davalı idarelerce müştereken hazırlanacağı ve çıkarılacağı belirlenmesine rağmen, Kanun'un Ek 9. maddesinde öngörüldüğü şekilde, Yönetmeliğin müştereken çıkarılmadığı sonucuna varılmakta olup; dava konusu düzenleyici işlemde bu bakımdan yetki yönüyle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin **İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan 382,90-TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre takdir edilen 1.800,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen otuz (30) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, 07/06/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Kırdar
ÖZSOYLU

Üye

Hayrettin
KADIOĞLU

Üye

İbrahim
BERBEROĞLU

Üye

Ali İhsan
ŞAHİN

Üye

Süleyman Hilmi
AYDIN

Üye

Zeki
YİĞİT

Üye

Ahmet Yahya
ÖZDEMİR

Üye

Yücel
BULMUŞ

Üye

İbrahim
TOPUZ

Yargılama Giderleri

Toplam Harç : 211,90 TL

Posta Gideri : 171,00 TL

Toplam : 382,90TL

